

4. Sprawy osobowe.

4.1. Opiniowanie wniosków o Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Do komisji ds. nagród wpłynął 1 wniosek o nagrodę indywidualną dla dr hab. inż. **Patrycji Ciosek** za osiągnięcia naukowe będące podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego.

Jednotematyczny cykl publikacji pt.: „Matryce czujnikowe (elektroniczny język) – nowe koncepcje i zastosowania” zawiera **13 publikacji** opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej o łącznym **współczynniku oddziaływania IF=44,8**. Tematyka tych publikacji związana jest z opracowaniem nowatorskich narzędzi znajdujących zastosowanie w kontroli analitycznej, jakimi są tzw. „elektroniczne języki”. Prace nad systemami typu „elektroniczny język” prowadzone przez Autorkę cyklu w ciągu ostatnich 12 lat doprowadziły do powstania w sumie **38 artykułów** o łącznym **współczynniku oddziaływania IF=113,1** i **liczby cytowań niezależnych powyżej 600 (indeks Hirscha Autorki 15)**. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek jest ponadto autorem korespondencyjnym artykułu przeglądowego dotyczącego systemów typu „elektroniczny język”, który został opublikowany w prestiżowym czasopiśmie *Analyst* (P. Ciosek, W. Wróblewski, *Analyst* 132, 2007, 963-978; aktualna liczba cytowań przekracza 140), a także **laureatką nagród krajowych i stypendium międzynarodowego**.

Komisja, stwierdza, że po rozpatrzeniu formalnych wymogów oraz uwzględniając uzasadnienie poszczególnych wniosków, ocenia je pozytywnie i proponuje poddanie wniosków opiniowaniu przez Radę Wydziału.

Wniosek był opiniowany przez komisję ds. nauki. Protokół z jej posiedzenia znajduje się w Załączniku 1.

5. Korekta planu rzeczowo-finansowego Wydziału Chemicznego PW za rok 2014.

Proponowany plan rzeczowo-finansowy został przesłany w oddzielnych plikach
 Plan_rzecz_finansowy_2014_W_Chemiczny_1.pdf
 Plan_rzecz_finansowy_2014_W_Chemiczny_2.pdf

7. Stopnie naukowe.

7.1. Nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych dr. inż. Dominikowi Jańczewskiemu.

Kalendarium czynności związanych z przewodem habilitacyjnym dr. inż. **Dominika Jańczewskiego**

24.05.2012	Powołanie komisji dziekańskiej do oceny dorobku dr. inż. Dominika Jańczewskiego , w składzie: dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW (przew.), prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer, prof. dr hab. Janusz Lewiński, prof. dr hab. inż. Adam Proń, prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
29.05.2012	Seminarium wydziałowe, zatytułowane „ <i>Polimerowe powłoki do powierzchniowej modyfikacji kropek kwantowych i nano-kryształów</i> ”.
09.06.2014	Złożenie wniosku do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów (CK) o przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych i dyscyplinie chemia.
28.07.2014	CK zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego PW (RW) o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i wyznaczenie trzech członków komisji habilitacyjnej.
26.09.2014	RW wyraziła zgodę na prowadzenie ww. postępowania habilitacyjnego, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

	prof. dr. hab. inż. Adama Pronia – jako recenzenta, dr. hab. inż. Pawła Parzuchowskiego , prof. PW – jako sekretarza prof. dr. hab. Janusza Lewińskiego – jako członka
09.10.2014	CK powołała komisję habilitacyjną wybierając dodatkowo: prof. dr. hab. Eugeniusza Milcherta (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie) – przewodniczący prof. dr. hab. Andrzeja Dworaka (Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze) – recenzent prof. dr. hab. Stanisława Słomkowskiego (Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN w Łodzi) – recenzent dr hab. Ewę Witek (Uniwersytet Jagielloński) – członek Pismo informujące o tym dotarło na Wydział 20.10.2014 r.
07.01.2015	Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę i wnioskuje do RW o nadanie dr. inż. Dominikowi Jańczewskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Recenzje dorobku dr. inż. **Dominika Jańczewskiego** oraz protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej zostały oddzielnie przesłane członkom Rady Wydziału – samodzielny pracownikom nauki. W Załączniku 2 znajduje się uchwała komisji habilitacyjnej.

Komisja habilitacyjna wnioskuje o nadanie dr. inż. **Dominikowi Jańczewskiemu** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

7.2. Nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych dr. inż. Tomaszowi Klisiowi.

Kalendarium czynności związanych z przewodem habilitacyjnym dr. inż. **Tomasza Klisia**

10.01.2014	Powołanie komisji dziekańskiej do oceny dorobku dr. inż. Tomasza Klisia , w składzie: dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW (przew.), prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski, dr hab. inż. Wojciech Sas prof. PW, dr hab. inż. Wanda Ziemkowska
14.01.2014	Seminarium wydziałowe, zatytułowane „ <i>Konkurencyjność litowania w pierścieniu aromatycznym względem reakcji w pozycji alifatycznej zawierającej atom węgla lub krzemu o hybrydyzacji sp^3 w oparciu o wybrane układy alkilo-arylowe</i> ”.
26.06.2014	Złożenie wniosku do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów (CK) o przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych i dyscyplinie chemia.
25.06.2014	CK zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego PW (RW) o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i wyznaczenie trzech członków komisji habilitacyjnej.
26.09.2014	RW wyraziła zgodę na prowadzenie ww. postępowania habilitacyjnego, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby: prof. dr. hab. inż. Janusza Lewińskiego – jako recenzenta, dr hab. inż. Wandę Ziemkowską – jako sekretarza dr. hab. inż. Wojciecha Sasa , prof. PW – jako członka
09.10.2014	CK powołała komisję habilitacyjną wybierając dodatkowo: prof. dr. hab. Jacka Gawrońskiego (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) – przewodniczący

	prof. dr. hab. Marka Zaidlewicza (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) – recenzent prof. dr. hab. Janusza Jurczaka (Instytut Chemii Organicznej PAN w Warszawie) – recenzent dr. hab. Karola Kacprzaka (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) – członek Pismo informujące o tym dotarło na Wydział 20.10.2014 r.
15.01.2015	Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę i wnioskuję do RW o nadanie dr. inż. Tomaszowi Klisiowi stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Recenzje dorobku dr. inż. **Tomasza Klisia** zostały oddzielnie przesłane członkom Rady Wydziału – samodzielny pracownikom nauki. Pozostałe dokumenty zostaną przesłane w poniedziałek.

Komisja habilitacyjna wnioskuję o nadanie dr. inż. **Tomaszowi Klisiowi** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

7.3. Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego dr inż. Izabeli Madury oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

W październiku 2013 roku, dr inż. **Izabela Madura** z Katedry Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego Wydziału Chemicznego PW, wystąpiła do Dziekana z wnioskiem o prowadzenie przez Wydział Chemiczny jej przewodu habilitacyjnego. Dziekan powołał komisję do oceny jej dorobku, w składzie: prof. dr hab. U. Domańska-Żelazna, dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), prof. dr hab. I. Kulszewicz-Bajer, prof. dr hab. A. Pietrzykowski, prof. dr hab. M. Szafran.

Dr inż. I. Madura wygłosiła w dniu 19.11.2013 seminarium wydziałowe, zatytułowane "Nieorganiczno-organiczne materiały hybrydowe zawierające związki krzemu".

Dostaliśmy potwierdzenie, że Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, zwróci się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej „o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych ... [oraz] o wyznaczenie trzech członków komisji..”.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Izabeli Madury, oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: prof. dr. hab. **Wojciecha Wolfa** (Wydział Chemiczny Politechniki Łódzkiej) – jako recenzenta, dr hab. **Aldonę Zalewską** – jako sekretarza i prof. dr hab. **Małgorzatę Zagórską**.

Protokół z posiedzenia komisji dziekańskiej powołanej do oceny dorobku dr inż. I. Madury znajduje się w Załączniku 3.

7.4. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr. inż. Radosławowi Kwapiszewskiemu i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 12.01.2015 r. Temat pracy: "Investigations on Development of Diagnostic Microsystems with Fluorescence Detection", promotorzy: prof. dr hab. **Zbigniew Brzózka** i prof. dr hab. **Renata Bilewicz** z Wydziału Chemii UW, recenzenci: dr hab. **Joanna Cieśla**, prof. PW i prof. dr hab. **Bogusław Buszewski** (Wydział Chemii UMK w Toruniu).

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia.

Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr. inż. **Radosława Kwapiszewskiego**.

Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 4.

7.5. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr. inż. Krzysztofowi Durce i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 13.01.2015 r. Temat pracy: *"Nowe pochodne kwasów boronowych i diboronowych oraz ich związków kompleksowych: otrzymywanie i badania strukturalne"*, promotor: dr hab. **Sergiusz Luliński**, recenzenci: prof. dr hab. **Michał Cyrański** (z Wydziału Chemii UW) i dr hab. **Jarosław Romański**, prof. UŁ (Wydział Chemii UŁ).

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr. inż. **Krzysztofa Durki**.

Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 5.

7.6. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr inż. Izabeli Steinborn-Rogulskiej i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 16.01.2015 r. Temat pracy: *"Badania nad syntezą poliestrów metodą polikondensacji w stanie stałym"*, promotorzy: prof. dr hab. **Gabriel Rokicki** i dr inż. **Mariusz Tryznowski** – promotor pomocniczy, recenzenci: dr hab. **Barbara Trzebicka** prof. PAN (z CBPiW PAN w Zabrze) i dr hab. **Tadeusz Biela** prof. CBMiM (CBMiM PAN w Łodzi).

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr inż. **Izabeli Steinborn-Rogulskiej**.

Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej zostanie przesłany w poniedziałek albo zostanie przedstawiony na posiedzeniu Rady Wydziału.

7.7. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. inż. Michała Wlazły i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Michał Wlazło** jest absolwentem naszego Wydziału, który ukończył w 2010 r. Od 2010 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat rozprawy doktorskiej: *"Ciecze jonowe w rozdzielaniu układów azeotropowych - badania eksperymentalne i modelowanie COSMO-RS"*, proponowany promotor: dr hab. inż. **Andrzej Marciniak**.

Mgr inż. Michał Wlazło proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemię fizyczną (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofię.

Komisja ds. przewodów doktorskich pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr. inż. Michała Wlazło i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej znajduje się w Załączniku 6.

Dziekan Wydziału Chemicznego
prof. dr hab. Zbigniew Brzózka



Załącznik 1

Komisja ds. Nauki
Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 14 stycznia 2015

PROTOKÓŁ nr 29
w sprawie wniosku o przyznanie nagrody indywidualnej
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
za osiągnięcia naukowe

W dniu 14 stycznia br. Komisja ds. Nauki w składzie:

- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący,
- dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW – członek,
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – członek,
- prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr hab. inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z dokumentacją wniosku dr hab. inż. Patrycji Ciosek o przyznanie nagrody indywidualnej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za osiągnięcia naukowe – jednotematyczny cykl publikacji będący podstawą uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Do wyżej wymienionego wniosku dołączone zostały: szczegółowe informacje o osiągnięciach naukowych dr hab. inż. Patrycji Ciosek, 3 recenzje wniosku habilitacyjnego oraz kopia uchwały Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Biorąc pod uwagę imponujący dorobek naukowy wnioskodawcy oraz recenzje rozprawy habilitacyjnej podkreślające wysoki poziom naukowy opiniowanych prac, Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego poparcie wniosku dr hab. inż. Patrycji Ciosek o przyznanie nagrody indywidualnej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW
prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
dr hab. inż. Aldona Zalewska

Załącznik 2

Wydział Chemiczny
Politechnika Warszawska

Warszawa, 07.01.2015

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
w sprawie nadania **dr. inż. Dominikowi Jerzemu Jańczewskiemu**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie; **Nauk Chemicznych**,
dyscyplinie: **Chemia**

Po przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595) wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z dnia 27 lipca 2005 roku i Dz. U. Nr 84, poz. 595 z dnia 18 marca 2011 roku), oraz w oparciu o Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) i z dnia 22 września 2011 r. (Dz.U. Nr 204, poz. 1200), Komisja Habilitacyjna w składzie:

Prof. dr hab. Eugeniusz Milchert – przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. Andrzej Dworak - recenzent
Prof. dr hab. Stanisław Słomkowski - recenzent
Prof. dr hab. Adam Proń - recenzent
Prof. dr hab. Janusz Lewiński – członek Komisji
Dr hab. Ewa Witek – członek Komisji
Dr hab. Paweł Parzuchowski – sekretarz Komisji

Wyraża opinię, że dorobek naukowy habilitanta: **dr inż. Dominika Jerzego Jańczewskiego** spełnia wymagania ustawowego nadania habilitantowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie: **Nauk Chemicznych** dyscyplinie: **Chemia**

oraz podejmuje Uchwałę o skierowaniu wniosku do **Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej** o nadanie kandydatowi stopnia doktora habilitowanego na najbliższym posiedzeniu Rady.

Niniejsza Uchwała została podjęta na posiedzeniu Komisji w dniu: 07 stycznia 2015r., na podstawie następujących wyników oceny dorobku naukowego habilitanta przez recenzentów:

Prof. dr hab. Andrzej Dworak - opinia pozytywna
Prof. dr hab. Stanisław Słomkowski - opinia pozytywna
Prof. dr hab. Adam Proń - opinia pozytywna

Oraz następującego wyniku jawnego/~~tajnego~~^{*)} głosowania członków Komisji Habilitacyjnej:

Uprawnionych do głosowania: ...7....
Obecnych na posiedzeniu: ...7....
Za wnioskiem: ...7....
Przeciw: ...0....
Wstrzymujących się: ...0....

dalej znajdują się podpisy członków Komisji

Załącznik 3

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr inż. Izabeli Madury z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 24.01.2014

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr inż. Izabeli Madury z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- prof. dr hab. Urszula Domańska-Żelazna,
- dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW (przewodniczący),
- prof. dr hab. Irena Kulszewicz-Bajer
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
- prof. dr hab. Mikołaj Szafran

przeanalizowała dorobek naukowy dr inż. Izabeli Madury, adiunkt w Katedrze Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego, Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, oraz omówiła jej seminarium, zatytułowane „*Hierarchiczna budowa kryształów molekularnych*”, które zostało wygłoszone w dniu 19 listopada 2013 roku.

Na dorobek dr inż. I. Madury składa się:

- **38** artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, z tego **22** po uzyskaniu stopnia doktora (w roku 2006), przy sumarycznym *IF* wynoszącym **71,6** (z tego **37,2** po doktoracie);
- Liczba cytowań wynosi **235** (189 bez autocytowań) wg stanu na dzień 1.01.2014, indeks Hirscha = 8.

Oceniany dorobek, w sensie ilościowym, znacznie przewyższa kryteria habilitacyjne, przyjęte przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011 (15, 20, 25 – liczba artykułów, sumaryczny *IF*, liczba cytowań).

Jako główne osiągnięcie naukowe, dr I. Madura przedstawiła cykl trzynastu publikacji zatytułowany „*Hierarchiczna budowa kryształów molekularnych*”. Publikacje te posiadają łączny *IF* = 30,1. Są publikowane począwszy od 2007 roku w następujących czasopismach: *Crystal Growth and Design* (4), *Journal of Molecular Structure* (4), *Applied Organometallic Chemistry* (1), *Acta Crystallographica Section E* (3), *Central European Journal of Chemistry* (1). Wszystkie artykuły są wieloautorskie, przy liczbie autorów zmieniającej się od dwóch do ośmiu. W dziewięciu artykułach dr I. Madura jest autorem korespondencyjnym. Cztery artykuły nie zostały jeszcze opublikowane i mają status „w przygotowaniu”, przy stopniu zaawansowania ocenianym na 90 %.

Komisja pozytywnie ocenia dorobek naukowy dr I. Madury oraz jej seminarium. Dr I. Madura perfekcyjnie opanowała techniki badań krystalograficznych, a w swojej pracy nie ograniczyła się wyłącznie do określania struktur na potrzeby innych zespołów badawczych. W obszarze wiedzy, zdawałoby się już całkowicie opisanej pod względem naukowym, potrafiła zaproponować nowe

rozwiązania. Na szczególną uwagę zasługuje znaleziona korelacja pomiędzy momentem dipolowym cząsteczek a ich skłonnością do tworzenia struktur supramolekularnych.

Komisja czuje się w obowiązku podkreślić bardzo wysoki poziom dydaktyczny przedstawionej prezentacji, pomimo że umiejętność ta nie jest brana pod uwagę w postępowaniu habilitacyjnym. Dobrze to świadczy o predyspozycjach dr I. Madury do wykonywania pracy dydaktycznej.

W wykazie publikacji składających się na najważniejsze osiągnięcie, dr I. Madura przedstawiła dwa artykuły: *Analysis of subsequent levels of supramolecular architecture in crystals of fluorosubstituted phenylboronic acids* oraz *Hierarchy-driven elucidation of basic structural units in crystals of phenylboronic acids*, jako przygotowywane do publikacji w *Crystal Growth and Design*. Komisja ocenia je jako kluczowe dla całego wniosku. Ponieważ zgodnie z zapisem Ustawy o stopniach naukowych i tytule, osiągnięcie habilitacyjne musi być opublikowanym dziełem lub cyklem publikacji, formalne złożenie wniosku habilitacyjnego uważamy w chwili obecnej za przedwczesne. Po spełnieniu tego warunku, **w opinii Komisji dorobek dr inż. Izabeli Madury uzasadni zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia.**

Dodane dnia 14.01.2015.

W grudniu 2014 roku dr inż. Izabela Madura przekazała informacje o opublikowaniu wspomnianego powyżej materiału w postaci dwóch artykułów:

I.D. Madura*, K. Czerwińska, D. Sołdańska, *Hydrogen-Bonded Dimeric Synthon of Fluoro-Substituted Phenylboronic Acids versus Supramolecular Organization in Crystals*, *Cryst. Growth Des.* 2014, 14, 5912–5921.

I.D. Madura*, A. Adamczyk-Woźniak, A. Sporzyński, *Diversified selfassociation through O-H...O hydrogen bonds in crystals of formylphenylboronic acid isomers*, *J. Mol. Structure*, zaakceptowanego i opublikowanego *on-line* pod numerem: DOI:<http://dx.doi.org/10.1016/j.molstruc.2014.11.072>, a obecnie dostępnego w wersji papierowej. W obu publikacjach udział dr I. Madura jest dominujący.

Po przeanalizowaniu materiału Komisja uznaje, że spełnione zostały warunki sformułowane w opinii z dnia 24.01.2014 i w związku z czym wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Izabeli Madury, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

prof. dr. hab. Wojciecha Wolfa (Wydział Chemiczny Politechniki Łódzkiej) - jako recenzenta,
dr hab. Aldonę Zalewską – jako sekretarza,
prof. dr hab. Małgorzatę Zagórską – jako członka.

Podpisano:

- prof. dr hab. Urszula Domańska-Żelazna.....
- dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW.....
- prof. dr hab. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski.....
- prof. dr hab. Mikołaj Szafran.....

Załącznik 4

Protokół posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Radosława Marcina Kwapiszewskiego, odbytego w dniu 12 stycznia 2015 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Radosława Marcina Kwapiszewskiego** pt. „**Investigations on Development of Diagnostics Microsystems with Fluorescence Detection (Badania nad Opracowaniem Mikrosystemów Diagnostycznych z Detekcją Fluorescencyjną)**” odbyła się 12 stycznia 2015 r. Ze względu na interdyscyplinarny charakter pracy promotorami rozprawy byli prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka z Politechniki Warszawskiej oraz prof. dr. hab. Renata Bilewicz z Uniwersytetu Warszawskiego. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji prof. zw. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego, dotychczasowym dorobku naukowym doktoranta i stażach oraz nagrodach uzyskanych w czasie studiów i doktoratu. Następnie mgr inż. R. M. Kwapiszewski przedstawił krótką prezentację, w której zreferował założenia oraz wyniki i wnioski ze swojej pracy w języku angielskim. Pytań do prezentacji nie było.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: dr hab. **Joanna Cieśla**, prof. PW z Wydziału Chemicznego PW i prof. zw. dr hab. **Bogusław Buszewski** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Mgr inż. R. M. Kwapiszewski ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia, po długiej dyskusji, zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby kierując do doktoranta komentarze i pytania.

Prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak zapytała o niezawodność metody na próbkach pobranych od pacjentów. Jak jest możliwość wpływu pobierania próbki i przechowywania na wyniki stężenia.

Prof. dr hab. Krzysztof Jankowski zapytał o etap badania mający największy wpływ na ogólną dokładność i precyzję proponowanej metody.

Mgr inż. Tomasz Kamiński z Instytutu Chemii Fizycznej PAN zapytał o wpływ światła, mieszania i rodzaj przepływu w kanałach aparatu.

Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW poprosił o wyjaśnienie możliwości ostatecznych zastosowań zaproponowanej metody.

Prof. Jörg P. Kutter z Wydziału Farmacji, Uniwersytetu w Kopenhadze, Dania zapytał o informację dotyczącą zainteresowania przemysłu farmaceutycznego proponowaną metodą. Dodał również uwagę o bardzo samodzielnym myśleniu naukowym doktoranta, czasem wbrew opiekunów naukowych.

Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym 11 głosami (na 14 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), czyli jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie mgr inż. **Radosławowi Marcinowi Kwapiszewskiemu** stopnia naukowego doktora w dziedzinie **nauk chemicznych** w dyscyplinie **biotechnologia**. W kolejnym głosowaniu także jednogłośnie (11 głosami) opowiedziała się za **wyróżnieniem rozprawy**.

Uzasadnienie wystąpienia Komisji doktorskiej o wyróżnienie pracy doktorskiej Pana mgr. inż. R. M. Kwapiszewskiego:

Komisja stwierdza, że wniosek o wyróżnienie spełnia kryteria ustalone przez Radę Wydziału Chemicznego PW dla wyróżnionych prac doktorskich. Podstawą wystąpienia są:

- bardzo dobra ocena rozprawy i zgodne wnioski obojga Recenzentów o wyróżnienie pracy,
- bardzo dobre oceny uzyskane przez doktoranta z egzaminów doktorskich z filozofii i języka angielskiego, oraz celujący wynik egzaminu z przedmiotu podstawowego (Biotechnologia, wszystkie oceny 5,00),
- dobrze oceniony przebieg publicznej obrony pracy doktorskiej,
- znaczący dorobek naukowy w postaci, m. in. 13 publikacji w czasopismach z listy filadelfijskiej o łącznym współczynniku wpływu (IF) równym 54, licznych wystąpień na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, liczne nagrody na szczeblu Uczelni i w kraju oraz udział w 4 projektach badawczych.

Komisja wzięła również pod uwagę fakt, że praca doktorska była wykonywana przez 4 lata. W tym okresie doktorant odbył jeden 6-miesięczny staż zagraniczny.

Przewodniczący Komisji
prof. zw. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna

Załącznik 5

Protokół posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Krzysztofa Konrada Durki, odbytego w dniu 13 stycznia 2015 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. Krzysztofa Konrada Durki pt. „Nowe pochodne kwasów boronowych i diboronowych oraz ich związków kompleksowych: otrzymywanie i badania strukturalne” odbyła się 13 stycznia 2015 r. Promotorem rozprawy był dr hab. inż. Sergiusz Luliński. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktoranta. Następnie mgr inż. Krzysztof Durka przedstawił krótką prezentację, w której zreferował założenia swojej pracy oraz osiągnięte wyniki.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: prof. dr hab. Michał Cyrański z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego i dr hab. prof. UŁ Jarosław Romański z Wydziału Chemii Uniwersytetu Łódzkiego. Mgr inż. Krzysztof Durka ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia, po krótkiej dyskusji, zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

Następnie rozpoczęła się dyskusja, w której prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki bardzo wysoko ocenił poziom pracy i dotychczasowe osiągnięcia Doktoranta i zapytał o możliwości praktycznych zastosowań osiągniętych wyników. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk zapytał o wpływ kwasowości otrzymanych związków na ich reaktywność.

Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym 12 głosami (na 12 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), czyli jednomyślnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie mgr inż. Krzysztofowi Konradowi Durce stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. W kolejnym głosowaniu także jednomyślnie (12 głosami za) opowiedziała się za wyróżnieniem rozprawy.

Uzasadnienie wystąpienia Komisji doktorskiej o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr. inż. **Krzysztofa Konrada Durki.**

Komisja stwierdza, że wniosek o wyróżnienie spełnia kryteria ustalone przez Radę Wydziału Chemicznego PW dla wyróżnionych prac doktorskich. Podstawą wystąpienia są:

- bardzo dobra ocena rozprawy i zgodne wnioski obu Recenzentów o wyróżnienie pracy,
- bardzo dobre oceny uzyskane przez doktoranta z egzaminów doktorskich, w tym bardzo dobry wynik egzaminu z przedmiotu podstawowego (Chemia związków metaloorganicznych, średnia ocen 5,00),
- bardzo dobrze oceniony przebieg publicznej obrony pracy doktorskiej,
- imponujący dorobek naukowy: jest współautorem 26 publikacji w czasopismach z listy filadelfijskiej o łącznym współczynniku wpływu (IF) równym 66,124 (6 z tych publikacji wchodzi w skład rozprawy doktorskiej) oraz 22 wystąpień na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych. Kierował dwoma projektami badawczymi NCN i MNiSW i uczestniczył w realizacji dwóch innych projektów. Był laureatem trzech edycji stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Komisja przedyskutowała również fakt wykonywania pracy doktorskiej przez 6 lat, uznając przedłużenie czasu wykonywania pracy za w pełni uzasadnione. Doktorant kierował dwoma projektami badawczymi, które musiały zostać dokończone i rozliczone, a biorąc pod uwagę dorobek naukowy osiągnięty w tym okresie, był to okres bardzo dobrze wykorzystany.

.....
Prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
Przewodniczący Komisji

Warszawa, 13 stycznia 2015 r.

Załącznik 6

Warszawa, 14 stycznia 2015 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich

Stanowisko Komisji w sprawie otwarcia przewodu doktorskiego mgr inż. Michała Wlazło

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Michała Wlazło** o otwarcie przewodu doktorskiego i powołanie dr. hab. inż. Andrzeja Marciniaka na promotora rozprawy. Proponowany temat pracy doktorskiej: „Ciecze jonowe w rozdzielaniu układów azeotropowych – badania eksperymentalne i modelowanie COSMO-RS”. Mgr inż. Michał Wlazło ukończył studia na Wydziale Chemicznym PW z wynikiem bardzo dobrym. Od roku 2011 jest słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia w oparciu o znowelizowaną Ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Zgodnie z propozycjami kandydata na promotora komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: chemia fizyczna (dyscyplina podstawowa), język angielski i filozofia (dyscyplina dodatkowa).

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW